ПРОГРАММА СОЧИНЕНІЯ:

ЛИТЕРАТУРА ВОПРОСА

ОБЪ

УЛУЧШЕНІИ БЫТА

ПОМѢЩИЧЬИХЪ КРЕСТЬЯНЪ.



СОСТАВИЛЪ В. МЕЖОВЪ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

—

1861.

ПРОГРАММА СОЧИНЕНІЯ:

ЛИТЕРАТУРА ВОПРОСА

ОБЪ

УЛУЧШЕНІИ БЫТА

ПОМѢЩИЧЬИХЪ КРЕСТЬЯНЪ.

СОСТАВИЛЪ В. МЕЖОВЪ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЛЕРМАНТОВА И КОМП., Караванная № 24.

1861.

Печатать позволяется. Санктпетербургъ, 12 Декабря 1860 года.

Ценсоръ *В. Бекетовъ.*

Напечатано 150 экз.

ПРОГРАММА СОЧИНЕНІЯ:

Литература вопроса объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ въ Россіи.

Со времени великихъ реформъ Петра въ исторіи Россіи, еще не было на очереди къ разрѣшенію, такого важнаго по своимъ благодѣтельнымъ, экономическимъ послѣдствіямъ, великаго по своему нравственному значенію вопроса, какимъ представляется намъ теперь вопросъ крестьянскій.

Въ замкнутую доселѣ жизнь вводятся новые элементы, новыя силы; неестественныя отношенія между двумя классами народонаселенія превращаются въ естественныя.

Само собой разумѣется, что подобное превращеніе должно измѣнить весь экономическій бытъ Россіи, должно уровнять распредѣленіе труда, богатства и земныхъ благъ въ народѣ; само собою также понятно, что подобный переворотъ въ хозяйственномъ и экономическомъ бытѣ Россіи долженъ былъ вызвать борьбу мнѣній.

Эта борьба выразилась, какъ нельзя болѣе рельефно, въ нашей литературѣ вообще и повременной въ особенности. Наша журналистика всего этого времени пред-

ставляетъ вѣрную и живую картину того умственнаго и нравственнаго движенія, которое было возбуждено у насъ крестьянскимъ вопросомъ. Но эта картина съ теченіемъ времени можетъ сдѣлаться блѣднѣе и блѣднѣе; многія ея частности, полныя самаго живо-трепещущаго интереса, позабудутся и въ памяти у людей останется одинъ только слабый контуръ этой великой картины. Необходимо теперь же сдѣлать фотографически-вѣрное возпроизведеніе ея, необходимо сочиненіе, которое отражало бы въ себѣ ходъ крестьянскаго вопроса въ нашей литературѣ. За подобный трудъ взялся я еще съ 1858 года и до сихъ поръ постоянно вношу въ свою библіографію все, печатаемое какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ, касательно этого жизненнаго вопроса.

Необходимость полной, отчетливой библіографіи для крестьянскаго вопроса казалась для меня еще тѣмъ болѣе неоспорима, что этотъ вопросъ, по своей жизненности и важности служитъ краеугольнымъ камнемъ новому у насъ порядку вещей; съ этого вопроса начнется, быть можетъ, новый періодъ русской исторіи. Затронувъ всѣ стороны общественной жизни, онъ внесетъ въ нее новыя права и отношенія и новыя идеи. Крестьянскій вопросъ для этого новаго періода будетъ непремѣнною, исходною точкою для всякаго историка, политико-эконома, юриста, сельскаго хозяина, промышленника, этнографа и проч. и проч. Изъ него, какъ изъ главной причины, они будутъ выводить и объяснять, какъ слѣдствія, тѣ или другія явленія нашей общественной жизни. Само собою разумѣется, что для того чтобъ ихъ выводы были полны, удовлетворительны и логичны, необходимо, чтобъ источникъ, изъ котораго они будутъ черпать свѣдѣнія, былъ полонъ и удовлетворителенъ. Библіографія крестьянскаго вопроса, составленная мною, смѣю на-

дѣяться, можетъ хоть приблизительно, послужить этимъ источникомъ.

Въ составленную мною «Литературу» или библіографію вошло все, что только печаталось у насъ, какъ въ періодическихъ изданіяхъ (журналахъ, газетахъ, губернскихъ вѣдомостяхъ) и сборникахъ, такъ и отдѣльными сочиненіями, начиная съ 1858 г., времени, когда приводимы были въ дѣйствіе Высочайшіе рескрипты и когда о семъ болѣе всего разсуждалось печатно, включительно до настоящаго времени.

Главною моей цѣлью, при составленіи «библіографіи», было соблюсти безусловную полноту; я старался не пропустить рѣшительно ни одной статейки, какъ бы мала и ничтожна, повидимому, она не была.

Къ этой современной библіографіи крестьянскаго вопроса я присоединилъ статьи, появлявшіяся въ русскихъ періодическихъ изданіяхъ и отдѣльно со второй половины прошлаго столѣтія до 1857 г. включительно, также статьи, помѣщавшіяся, какъ въ иноязычныхъ періодическихъ изданіяхъ, выходящихъ въ Россіи, такъ и въ иностранныхъ. При этомъ я, не могу не выразить своей глубокой признательности г. ст. библіотекарю И. П. Б. Е. Е. Беркгольцу, который, узнавъ о моемъ трудѣ, отдалъ въ полное мое распоряженіе свой библіографическій, добросовѣстно исполненный трудъ, касающійся книгъ и статей по крестьянскому вопросу, вышедшихъ на иностранныхъ языкахъ, какъ въ нынѣшнемъ столѣтіи, такъ и въ прошломъ. Относительно библіографической точности и полноты этого труда, лучшаго нельзя желать.

Съ цѣлью возможно болѣе облегчить трудъ того, кто пожелалъ бы обратиться къ моей библіографіи за справкою, или съ намѣреніемъ познакомиться поближе съ крестьянскимъ вопросомъ,—я помѣстилъ послѣ каждаго,

строго-библіографически составленнаго заглавія статьи и ея содержаніе. При этомъ я старался быть какъ можно кратче, избѣгалъ всякой полемики, не дѣлалъ собственныхъ комментаріевъ, а представлялъ одинъ только, такъ сказать, скелетъ статьи. Заглавій статей, безъ изложенія ихъ содержанія, помѣщено весьма малое число; большею частію онѣ незначительны по своему объему или содержанію. Чтожъ касается до статей на иностранныхъ языкахъ, то изъ нихъ, напротивъ, очень немногія изложены, по той причинѣ, что большая часть изъ нихъ, или составлена на основаніи русскихъ же статей, или же просто суть переводы съ русскаго.

Содержаніе большей части статей 1858 года я заимствовалъ изъ *Библіографіи Сельскаго Благоустройства* (въ началѣ составлявшейся тоже мною) и другихъ журналовъ. Впрочемъ, сущность моего заимствованія относится собственно только къ содержанію статей, все же полемическое, сопровождавшее ихъ, я откинулъ, какъ ненужное. При иныхъ статьяхъ, гдѣ содержаніе было слишкомъ обще, я выписывалъ заключеніе автора, въ которомъ выражался его взглядъ на предметъ, или проводилась мысль.

Огромное количество статей (болѣе 1500), само собою разумѣется, заставило меня облечь мою библіографію въ такую систему, которая, будучи совершенно логичною, въ то же время была бы удобна и для отысканія той или другой статьи. Мнѣ представлялось нѣсколько таковыхъ системъ.

Во 1-хъ, я могъ бы избрать систему хронологическую; но эта система, имѣя на своей сторонѣ преимущество наглядно изображать историческій ходъ и развитіе вопроса, въ то же время уже слишкомъ обобщаетъ и спутываетъ его; въ ней можно увидѣть развитіе цѣлаго вопроса,

слѣдовательно одной мысли, но группы, отдѣльныя мнѣнія, на которыя эта главная мысль дробится, ускользаютъ отъ вниманія, или, лучше сказать, теряются въ огромной массѣ разнородныхъ статей.

Другая система, представлявшаяся мнѣ, была чисто библіографическая — азбучная; за ней можно признать одно только достоинство—скорѣйшее отысканіе какой либо статьи, и то только въ томъ случаѣ, когда въ отыскивающемъ предполагается уже знакомство съ этою статьею или когда онъ помнитъ ея заглавіе.

По третьей системѣ, я могъ бы расположить статьи по журналамъ, въ которыхъ онѣ помѣщались; но эта система могла бы послужить хорошимъ матеріаломъ для исторіи этихъ журналовъ, но никакъ ни крестьянскаго вопроса.

Наконецъ, по 4-й системѣ, я могъ раздробить свой трудъ на отдѣлы и подраздѣленія, изъ которыхъ каждое относилось къ какому нибудь вопросу, во всемъ его объемѣ.

Эта система вполнѣ удовлетворяла цѣли моего труда, и потому я, не колеблясь, принялъ ее за основаніе; но для того чтобы сдѣлать ее совершеннѣе, я рѣшился соединить съ нею первыя двѣ системы. Для этого я старался статьи по одному какому нибудь вопросу расположить хронологически; этимъ самымъ вопросъ, имѣя за собою необходимую полноту, вмѣстѣ съ тѣмъ представлялся въ историческомъ своемъ ходѣ и развитіи. Полемику, возбужденную какимъ нибудь вопросомъ, я помѣщалъ всю, по статьямъ, слѣдовавшимъ одна за другою, тоже въ хронологическомъ порядкѣ; тамъ гдѣ статья, такъ сказать, задѣвала другіе вопросы, я дѣлалъ ссылки въ подлежащихъ отдѣлахъ. Что же касается до азбучнаго порядка, то я рѣшился въ концѣ

библіографіи помѣстить алфавитный указатель именъ и фамилій авторовъ.

Для нагляднаго знакомства съ моимъ трудомъ, помѣщаю здѣсь ту систему, которою я руководствовался при расположеніи статей по крестьянскому вопросу. Вотъ она:

I. ИСТОРІЯ КРЕСТЬЯНСКАГО ВОПРОСА ВООБЩЕ.

1. Историческія изслѣдованія и замѣчанія о крѣпостномъ правѣ и крестьянахъ.

А. *Въ Россіи.*

а) До изданія въ 1857 году Высочайшихъ рескриптовъ объ улучшеніи быта крестьянъ.

б) Со времени изданія Высочайшихъ рескриптовъ объ улучшеніи быта крестьянъ.

в) Біографіи лицъ, принимавшихъ дѣятельное участіе въ разрѣшеніи крестьянскаго вопроса.

г) Исторія владѣнія землею.

д) Древніе акты и документы, относящіеся къ крѣпостному праву.

Б. *Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.*

В. *Въ Царствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ.*

II. ИСТОЧНИКИ ДЛЯ РАЗРѢШЕНІЯ КРЕСТЬЯНСКАГО ВОПРОСА.

1. Статистическія свѣдѣнія по крестьянскому вопросу.

А. *Статистика крѣпостнаго народонаселенія.*

Б. *Статистика дворянскихъ населенныхъ имѣній.*

В. *Статистика пространства земли, населенной помѣщичьими крестьянами.*

Г. *Статистика земледѣльческой промышленности.*

Д. *Программа статистическихъ описаній, списки помѣщиковъ, и проч.*

2. Своды библіографическихъ и критическихъ статей по крестьянскому вопросу, отдѣльные критическіе разборы и библіографическія указанія.

А. *Въ русской литературѣ.*

Б. *Въ польской литературѣ.*

3. О разныхъ видахъ пользованія и владѣнія землею.

А. *Объ общинѣ вообще.*

а) Объ общинномъ пользованіи и владѣніи землею въ Россіи.

аа) Историческія изслѣдованія и свѣдѣнія объ общинѣ въ Россіи.

бб) О настоящемъ состояніи общиннаго устройства въ Россіи.

вв) О черезполосномъ владѣніи.

б) Объ общинномъ пользованіи и владѣніи землею въ другихъ государствахъ.

Б. *О личномъ владѣніи землею.*

а) О личномъ владѣніи землею въ Россіи.

аа) Историческія изслѣдованія личнаго владѣнія землею въ Россіи.

бб) О настоящемъ состояніи личнаго владѣнія землею въ Россіи.

б) О личномъ владѣніи землею въ другихъ государствахъ.

В. *О фермерскомъ хозяйствѣ.*

Г. *О половничествѣ и проч.*

4. **Вопросъ о свободномъ (наемномъ) и обязательномъ (барщинномъ) трудѣ.**

А. *О свободномъ и обязательномъ трудѣ, о примѣненіи свободнаго труда къ сельскому хозяйству, объ урочныхъ положеніяхъ, и проч.*

Б. *Опыты оцѣнки крѣпостнаго труда.*

В. *Задачи, предложенныя Обществомъ Сельскаго Хозяйства, о свободномъ трудѣ.*

Г. *О свободномъ трудѣ въ другихъ государствахъ (о прекращеніи крѣпостнаго состоянія въ другихъ государствахъ и о невольничествѣ въ Сѣверо-Американскихъ штатахъ).*

5. **Теоретическія статьи по крѣпостному вопросу, разсматривающія его съ точекъ зрѣнія:**

А. *Богословской.*

Б. *Философской.*

В. *Филологической.*

Г. *Юридической.*

Д. *Экономической.*

Е. *Этнографической*

Ж. *Медицинской.*

З. *Педагогической.*

а) О сельскихъ школахъ

б) О грамотности.

I. *Нравственной.*

а) О нравственномъ и умственномъ образованіи крестьянъ.

б) О трезвости и ея распространеніи въ Россіи между сельскимъ населеніемъ въ 1857 году.

6. Смѣсь.

Письма къ издателямъ журналовъ: «Сельское Благоустройство» и «Журналъ Землевладѣльцевъ.»

III. СОБСТВЕННО КРЕСТЬЯНСКІЙ ВОПРОСЪ, Т. Е. СТАТЬИ, ВЪ КОТОРЫХЪ ОБСУЖИВАЮТСЯ МѢРЫ И СПОСОБЫ РѢШЕНІЯ КРЕСТЬЯНСКАГО ВОПРОСА.

1. Путемъ оффиціальнымъ.

А. *Законоположенія, уставы, мнѣнія, сборники правительственныхъ распоряженій, проекты и проч.*

2. **Путемъ неоффиціальнымъ, частнымъ.**

А. *Объ улучшеніи быта крестьянъ вообще.*

а) Помѣщичьихъ крестьянъ.

б) Заводскихъ крестьянъ.

Б. *О правахъ крестьянъ на землю, о надѣлѣ ихъ землею: пахатною, луговою, выгонною, лѣсною, о размѣрахъ и способахъ надѣла.*

В. *Объ усадьбахъ.*

а) Что нужно понимать подъ словомъ усадьба.

б) Оцѣнка усадебной осѣдлости помѣщичьихъ крестьянъ.

Г. *Объ устройствѣ административной части освобождаемыхъ крестьянъ.*

а) Устройство сельскихъ обществъ и сельскаго управленія вообще.

б) О тѣлесныхъ наказаніяхъ.

в) О призрѣніи.

г) О сельскомъ судѣ и расправѣ.

Д. *О переходномъ состояніи и объ отношеніяхъ крестьянъ къ помѣщикамъ во все время его.*

Е. *Вопросъ о выкупѣ.*

а) Разные финансовые проекты о выкупѣ крестьянъ вообще.

аа) О выкупѣ личности и труда помѣщичьихъ крестьянъ.

бб) О выкупѣ усадебъ, земельныхъ участковъ, угодій и проч.

вв) О вознагражденіи мелкопомѣстныхъ дворянъ.

гг) О выкупѣ дворовыхъ людей.

б) О поземельномъ кредитѣ, земскихъ банкахъ, гипотечныхъ системахъ, и пр.

в) Матеріалы для разрѣшенія вопроса о выкупѣ.

аа) Кадастръ, инвентарныя положенія, и проч.

бб) Свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на землю.

г) О выкупѣ крестьянъ въ другихъ европейскихъ государствахъ.

д) Статьи, касающіяся выкупа и разсматривающія его съ разныхъ сторонъ.

IV. О КРѢПОСТНОМЪ ПРАВѢ И КРЕСТЬЯНСКОМЪ ВОПРОСѢ ВЪ РОССІИ, ВЪ ЛИТЕРАТУРАХЪ:

1. Французской.
2. Нѣмецкой.
3. Польской.

4. и другихъ, съ половины XVIII столѣтія по настоящее время.

V. О КРѢПОСТНОМЪ ПРАВѢ И КРЕСТЬЯНСКОМЪ ВОПРОСѢ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ, ВЪ ЛИТЕРАТУРАХЪ:

1. Польской.

2. Французской.

3. Нѣмецкой — съ XVIII столѣтія по настоящее время.

VI. О КРѢПОСТНОМЪ ПРАВѢ И КРЕСТЬЯНСКОМЪ ВОПРОСѢ ВЪ ОСТЗЕЙСКИХЪ ГУБЕРНІЯХЪ, ВЪ ЛИТЕРАТУРАХЪ:

1. Нѣмецкой.

2. Французской, съ XVIII столѣтія по настоящее время.

Вотъ система, которую я принялъ для своей библіографіи крестьянскаго вопроса, послѣ многихъ поправокъ и перестановокъ. Не скрываю, что она можетъ быть ошибочна, или нелогична; но все это еще поправимо. Цѣль моей настоящей статьи именно и заключается въ томъ, чтобъ, прежде нежели приступить къ изданію моего труда, отдать систему, по которой онъ составленъ, на обсужденіе спеціалистовъ и людей, интересующихся крестьянскимъ вопросомъ. Считая его крае-

угольнымъ камнемъ воздвигаемаго у насъ зданія новаго общественнаго порядка, я желалъ бы, чтобъ и мой слабый трудъ былъ вполнѣ достоинъ его. По этому всякое указаніе, поправку и совѣтъ я приму съ чувствомъ искренней и живѣйшей благодарности.

Въ заключеніе повторю еще разъ, что трудъ мой не имѣетъ никакого ученаго достоинства, въ немъ не найдутъ никакихъ выводовъ и заключеній, это просто справочная книга, библіографическій указатель, котораго все достоинство заключается, смѣю льстить себя надеждою, въ его библіографической полнотѣ и точности.

